

**Приложение 2 к программе**  
**Б2.В.02 (П) Производственной практики по получению**  
**умений и опыта профессиональной деятельности**  
**46.06.01 Исторические науки и археология**  
**Направленность (профиль) Отечественная история**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора – 2018**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
**ПО ПРАКТИКЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Код и направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Курс, семестр	3 курс, семестр б
5.	Вид и тип практики; способ и формы её проведения	Б2.В.02(П) Производственная практика по получению умений и опыта профессиональной деятельности стационарная, непрерывная
6.	Форма обучения	Очная
7.	Год набора	2018

**2. Перечень компетенций**

Компетенция	Формулировка компетенции
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
ОПК-2	готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук
ПК-2	способностью к анализу исторических источников и применению к ним методов статистического анализа
ПК-3	способностью к применению различных теоретических и методологических подходов к исследованию исторических явлений, способностью выявлять и анализировать основные факторы и движущие силы исторического процесса
ПК-4	способностью выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности в области истории России

**3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования**

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	

1. Организационный этап	ПК-1	пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с образовательной программой	навыками проектирования, организации, реализации и оценки результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук	Собеседование с научным руководителем
2. Основной этап	УК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; принципы, методы и приемы преподавательской деятельности по программам высшего образования; пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения; общенаучные и специально-исторические методы исследования; теоретические и методологические подходы к исследованию исторических явлений, основные факторы и движущие силы исторического процесса; особенности региональной культурной образовательно	критически анализировать и оценивать современные достижения в области педагогики и истории; применять принципы, методы и приемы преподавательской деятельности по программам высшего образования; планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с образовательной программой; использовать методы анализа исторических источников, в том числе методов статистического анализа, при проведении научно-исследовательской работы; применять в ходе выполнения научно-исследовательской работы теоретические и методологические подходы к исследованию исторических явлений, выявлять и анализировать основные факторы и движущие силы исторического процесса; использовать возможности региональной образовательной среды для апробации	навыками самостоятельного поиска решений исследовательских и практических задач в области истории и смежных междисциплинарных областях; навыками преподавательской деятельности по программам высшего образования; навыками проектирования, организации, реализации и оценки результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук; навыками анализа исторических источников; навыками использования теоретических и методологических подходов при выполнении научно-исследовательской работы; навыками культурно-просветительской деятельности, направленной на популяризацию материалов научно-исследовательской работы	Защита плана-проспекта диссертации Подготовка доклада на научно-практической конференции. Подготовка научной статьи по теме диссертации

		й среды для организации культурно-просветительской деятельности в области истории России	материалов научно-исследовательской работы в научно-просветительских целях		
3. Заключительный этап	ПК-1	пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с образовательной программой	навыками проектирования, организации, реализации и оценки результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук	Отчет по практике. Защита отчета по практике

#### 4. Критерии оценивания деятельности практиканта:

##### 4.1. Критерии оценки деятельности аспиранта на организационном и основном этапах научно-исследовательской работы

критерии	Баллы
<b>1. Собеседование с научным руководителем</b>	
1.1. аспирант посетил организационное собрание, ознакомился с целями и задачами практики, уяснил план работы на период практики, ознакомился с требованиями к предоставлению отчета по практике	1
1.2. аспирант принял активное участие в разработке индивидуального задания, предложил варианты тем выступления с докладом на конференцию	1
1.3. аспирант не явился на организационное собрание и не принял участия в разработке индивидуального задания на практику	0
<b>Итого по собеседованию с научным руководителем:</b>	<b>2</b>
<b>2. Защита плана-проспекта диссертации</b>	
2.1. Полнота раскрытия темы	1
2.2. Объем исследованных информационных ресурсов	1
2.3. Актуальность, новизна и практическая значимость	2
2.4. Качество публичного выступления	2
2.5. Качество текста доклада	2
<b>Итого по защите плана-проспекта:</b>	<b>8</b>
<b>3. Доклад на научной конференции</b>	
3.1. Полнота раскрытия темы	2
3.2. Объем исследованных информационных ресурсов	2
3.3. Актуальность, новизна и практическая значимость	2
3.4. Качество публичного выступления	2
3.5. Качество текста доклада, предоставленного для публикации	2
<b>Итого по докладу:</b>	<b>10</b>
<b>4. Подготовка научной статьи</b>	
4.1. Актуальность и практическая значимость	5
4.2. Источниковая база и степень изученности	5
4.3. Новизна выводов	5
4.4. Оформление научного аппарата	5

<b>Итого по статье:</b>	<b>20</b>
<b>ВСЕГО:</b>	<b>40</b>

## 4.2. Оценка работы аспиранта на заключительном этапе научно-исследовательской работы

### Отчет по практике

Баллы	Критерии оценивания:
30	- представлен полный комплект всех необходимых документов, грамотно оформленных без ошибок и неточностей
20	- представлен полный комплект всех необходимых документов, имеются незначительные неточности и помарки
10	- представлен полный комплект всех необходимых документов, имеются существенные ошибки
5	- не представлена большая часть всех необходимых документов
0	- не представлены документы

### Защите отчета по практике

Баллы	Критерии оценивания:
30	- продемонстрированы уверенные знания, полученные в результате практики; - четкий и продуманный доклад по проведенной практике; - грамотная речь практиканта, предусматривающая профессиональную терминологию; - ситуационные задания выполнены в полном объеме; - обучающийся с легкостью отвечает на заданные вопросы.
20-30	- продемонстрированы уверенные знания, полученные в результате практики; - четкий и продуманный доклад по проведенной практике; - грамотная речь практиканта, предусматривающая профессиональную терминологию; - ситуационные задания выполнены с некоторыми замечаниями; - обучающийся дает верные, но не детализированные ответы.
10-20	- продемонстрирован базовый уровень знаний, полученных в результате практики; - грамотный доклад по проведенной практике; - грамотная речь практиканта, предусматривающая профессиональную терминологию; - ситуационные задания выполнены с некоторыми замечаниями; - обучающийся дает верные, но не детализированные ответы. - обучающийся затрудняется при ответах на заданные вопросы, не может привести примеры.
5-10	- продемонстрированные знания поверхностны; - доклад содержит неточности; - в речи незначительно или неточно используется профессиональная терминология; - ситуационные задания выполнены частично или имеются грубые ошибки; - обучающийся неверно отвечает на заданные вопросы.
0	- не присутствовал на итоговой конференции

## 5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

### 1) Отчет по практике

#### 1. Структура Отчета по практике

1. титульный лист
2. индивидуальное задание
3. материалы практики:
  - 3.1. текст защиты плана-проспекта диссертации
  - 3.2. текст доклада на научной конференции
  - 3.3. текст научной статьи
  - 3.4. дневник практики
  - 3.5. характеристика от научного руководителя практики.

#### 2. Требования к оформлению Отчета:

- Отчет размещается в скоросшивателе в виде, исключающем потерю листов.
- Полный текст статьи размещается на одной стороне белых листов формата А4, шрифт Times New Roman, № 14. Сноски – постраничные, шрифт № 12, нумерация постраничная; аннотация (1 абзац) и ключевые слова – в начале текста на русском и английском языках.

- Полные тексты защиты плана-проспекта диссертации, доклада на конференции, научной статьи размещаются на одной стороне белых листов формата А4, шрифт Times New Roman, № 14.

## 2) Требования к структуре и оформлению доклада на научной конференции / научной статьи.

### 1. Структура:

- 1) тема;
- 2) аннотация (до 5 предложений) на русском и английском языках;
- 3) ключевые слова (до 5 терминов) на русском и английском языках;
- 4) основное содержание тезисов доклада / статьи:
  - ✓ актуальность, научная новизна;
  - ✓ цель и задачи исследования;
  - ✓ содержание и основные выводы исследования.

### Оформление:

- объем текста доклада – не более 5 страниц, статьи – не более 8 страниц;
- редактор Word, формат RTF, параметры поля – 25 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman, № 12 через одинарный интервал; аннотация и ключевые слова оформляются шрифтом № 10;
- абзац (красная строка) – 1,25 см; переносы слов на строках автоматические и не более 3 подряд;
- сноски – внутритекстовые, в квадратных скобках [номер источника в списке литературы, номер страницы];
- в конце тезисов оформляется список литературы (в алфавитном порядке).

### Пример:

*В.В. Кузь,  
Мурманский арктический  
государственный университет,  
Мурманск, Россия*

## ПОЛЕМИКА ПО ВОПРОСУ «РАННЕХРИСТИАНСКОГО КОММУНИЗМА» КАК ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ АНТИЧНОГО ХРИСТИАНСТВА

**Аннотация.** В работе представлена характеристика изучения истории античного христианства в советской науке 1920-х гг. Особое место уделяется фактору восприятия раннего христианства как альтернативы коммунистической идеологии. Утверждается, что основным фактором становления советской науки о раннем христианстве стало стремление опровергнуть коммунистический характер первоначального христианства. Инструментом этой аргументации стала мифологическая теория, господствовавшая в советской науке до конца 1960-х гг.

**Ключевые термины.** Раннее (античное) христианство, мифологическая теория, советская историография.

**Abstract.** The paper presents a general description of studying of the history of the ancient Christianity in Soviet science of 1920s. Particular attention is paid to the factor of perception of the early Christianity as an alternative to the communist ideology. The author argues that a major factor in the development of Soviet science of early Christianity was the desire to disprove the Communist character of early Christianity. The argument was based on the mythological theory that dominated in Soviet science until the end of 1960s.

**Key words.** Early (ancient) Christianity, mythological theory, Soviet historiography.

Изучение отечественной историографии античного христианства имеет богатую традицию. Проблема эволюции отечественной науки о раннем христианстве начала предметно изучаться в 1950 – 60-е гг. [1, 367; 2, 4-12]; повышенный интерес к ней сохраняют и современные специалисты.

...

---

### Список литературы:

1. Ленцман, Я. А. Изучение советскими учеными раннего христианства [Текст] / Я. А. Ленцман // Вопросы научного атеизма. – 1967. – № 4. – С. 367–386.
2. Лившиц, Г. М. Очерки историографии Библии и раннего христианства [Текст] / Г. М. Лившиц. – Минск: Вышэйшая школа, 1970. – 408 с.

